



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 47352-4/2022/EÜIG

Ügyintéző: Szűcs Adrienn

Tárgy: Kijelölő Határozat

Hivatkozási szám: 7183-5/2022.

Ügyintézőjük: Prof. Dr. Winkler Gábor

Melléklet: -

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

### HATÁROZAT

**Az Észak – Közép - budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelő (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 1-3.; a továbbiakban: Kórház) helyett ellátási érdekből az alábbi egészségügyi szolgáltatót jelölöm ki és egyben kötelezem a Kórház területi ellátási kötelezettségébe tartozó településekről érkező betegek 2022. augusztus 13. napján és 2022. augusztus 17. napján történő ellátására:**

**Az akut ügyeleti és betegbeutalási rendben szereplő nem traumás idegsebészeti ellátás vonatkozásában:**

**a fekvőbeteg-ellátás II. progresszivitási szintjén**

**- Dr. Manninger Jenő Baleseti Központot**

*(székhely: 1081 Budapest, Fiumei út 17.),*

**a fekvőbeteg-ellátás III. progresszivitási szintjén:**

**- Magyar Honvédség Egészségügyi Központot**

*(székhely: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 44.).*

**Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését az [igazgatas@nnk.gov.hu](mailto:igazgatas@nnk.gov.hu), valamint az [nnk.ugyelet@nnk.gov.hu](mailto:nnk.ugyelet@nnk.gov.hu) e-mail címekre, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti vagy lehetetlenné teszi.**

**Határozatban elrendeltek végrehajtásáért felelős:**

**Az érintett egészségügyi szolgáltatók mindenkori Főigazgatói.**

**Határozatom annak közlésével végleges.**

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de az NNK-hoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a vádiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

## INDOKOLÁS

A Szolgáltató képviselőjében Prof. Dr. Winkler Gábor orvosigazgató elektronikus úton, 2022. augusztus 10-én 12:06 perckor küldött levelében az alábbiakról tájékoztattott:

*„A meghibásodott operációs mikroszkóp javítását az ezzel foglalkozó cég felajánlása ellenére legkorábban augusztus 19-re tudta vállalni. Erre való tekintettel eddig az időpontig Intézetünk szerdai és szombati napokon esedékes nem traumás idegsebészeti felvételét le kell mondanunk. A régi gyártású operációs mikroszkóp javítást másik cég nem vállalta.*

*A lemondás érinti: az augusztus 13-i, 17-i felvételes napokat. Az augusztus 20-i felvétel annak függvényében vállalható, hogy a mikroszkópot 19-én megjavítják-e vagy ha ez nem lehetséges, a másik operációs mikroszkópot üzemképesé tudják-e tenni egy másik műtőben aznap.*”

Fentiekre tekintettel 2022. augusztus 10. napján az egészségügyi szolgáltatások nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult Hivatalomnál. Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (2) bekezdése szerint amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: „az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartóik véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdés szerint az egészségügyi államigazgatási szerv a megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve teszi meg a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.

Az Ehitv. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján határozattal kell elrendelni a hiányosságok megszüntetését, illetve a szükséges intézkedések végrehajtását. Az Ehitv. 11. § (3) bekezdése szerint, ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, a hatóság ennek elhárítása érdekében mindazokat az intézkedéseket köteles megtenni, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet (továbbiakban: ESZCSM rendelet) vonatkozó rendelkezései:

*18. § (1) A fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató a nála elhelyezett fekvőbetegek részére biztosítja a folyamatos egészségügyi szakellátást.*

*(2) A Budapest vagy Pest megye területén működő, fekvőbeteg-szakellátást, illetve a sürgősségi ellátáshoz kapcsolódó diagnosztikus ellátást végző közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - az Országos Mentőszolgálat (a továbbiakban: OMSZ) által - a 19/D. § (1) bekezdése szerinti eljárás során - meghatározott éves sürgősségi ügyeleti rendben (a továbbiakban: sürgősségi ügyeleti rend) előírtak szerint vesz részt a folyamatos betegellátásában.*

*(...)*

*(3) A (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó, fekvőbeteg-szakellátást végző egészségügyi szolgáltató - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - a működési engedélye szerint vesz részt a területéhez tartozó lakosság folyamatos ellátásában. Ha a működési engedélye alapján egyidejűleg több, fekvőbeteg-ellátást végző egészségügyi szolgáltatónak kellene részt vennie ugyanazon területhez tartozó lakosság folyamatos ellátásában, az országos tisztifőorvos - a területileg illetékes, népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal véleményének figyelembevételével - meghatározza az érintett egészségügyi szolgáltatókra vonatkozó sürgősségi betegellátási rendet.*

*(4) Ha a (2) bekezdés szerinti egészségügyi szolgáltató előre nem látható akadály miatt nem tudja ellátni a sürgősségi ügyeleti rend szerinti feladatait, azt az egészségügyi szolgáltató vezetője vagy az általa erre feljogosított személy haladéktalanul köteles telefonon vagy elektronikus levélben bejelenteni az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egységének. A bejelentésről az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egysége 24 órán belül tájékoztatja az országos tisztifőorvost.*

*(7) A bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltató*

*a) a (4) bekezdés szerinti esetben a bejelentését követő napon reggel 8 óráig,*

*b) az (5) bekezdés szerinti esetben az akadály elhárításának időpontjáig mentesül az akadállyal érintett ügyeleti feladatok ellátása alól.*

*(8) Más közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató bevonásával vagy a (12) bekezdés szerinti intézkedéssel*

*a) a (4) bekezdés szerinti bejelentést követően az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egysége,*

*b) az (5) bekezdés szerinti bejelentést követően az országos tisztifőorvos gondoskodik a folyamatos ellátásról.*

*(9) Ha a (4) bekezdés alapján bejelentett akadályoztatás a bejelentést követő második munkanapon a szolgáltató - az Eütv. 93. § (1) bekezdése szerinti - napi munkarendjének kezdetekor is fennáll, az egészségügyi szolgáltató ennek tényét köteles az országos tisztifőorvosnak bejelenteni, azzal, hogy a bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltatás előre nem tervezhető szüneteltetésére vonatkozó szabályok szerint kell eljárni. Az akadályoztatott szolgáltató ügyeleti feladatait az egészségügyi államigazgatási szerv határozata alapján az OMSZ által kijelölt egészségügyi szolgáltató látja el, azzal, hogy az OMSZ a sürgősségi ügyeleti rendet - a határozatban foglalt időtartam figyelembevételével - a kijelölésnek megfelelően módosítja.*

*(11) A (8), a (9), illetve a (10) bekezdés alapján megkeresett egészségügyi szolgáltató nem*

*tagadhatja meg az ügyeleti ellátásban való részvételt, ha a megkeresés tárgyát képező ügyeleti ellátás tekintetében rendelkezik a szükséges személyi és tárgyi feltételekkel, valamint szabad kapacitással. A megkeresett egészségügyi szolgáltató addig köteles a megkeresésben meghatározott feladat ellátásáról gondoskodni, amíg a (2) bekezdés szerinti sürgősségi ügyeleti rend szerint, illetve a (3) bekezdés szerint határozat vagy működési engedély alapján ügyeleti ellátásra kötelezett egészségügyi szolgáltató a folyamatos ellátást nem biztosítja.*

*(13) A (6) bekezdés szerinti akadályoztatás megszűnését haladéktalanul köteles az egészségügyi szolgáltató bejelenteni. A bejelentésre a (4), illetve az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.*

A döntés meghozatala során figyelembe vettem az OMSZ által közzétett sürgősségi és akut ügyeleti beutalási rendben foglaltakat, továbbá az Országos Mentőszolgálat Operatív Főosztály Szervezési Osztály vezetőjével történt egyeztetést is.

Jelen eljárás eredményeként az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében - a rendelkező részben foglaltak szerint - az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről döntöttem.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az Ákr. 85. § (3) bekezdése szerint:

„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, így az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

A felperes székhelye szerint illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi



CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. S (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2022. augusztus 12.

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából



**Dr. Paphalmi Rita**  
főosztályvezető

14

**Kapják:**

1. **Országos Mentőszolgálat** (e-mail: [honyi.peter@mentok.hu](mailto:honyi.peter@mentok.hu), [engelbrecht.imre@mentok.hu](mailto:engelbrecht.imre@mentok.hu), [batho.janos@mentok.hu](mailto:batho.janos@mentok.hu); [szuperugyelet@mentok.hu](mailto:szuperugyelet@mentok.hu); [szolgvezfo@mentok.hu](mailto:szolgvezfo@mentok.hu))
2. **Dr. Manninger Jenő Baleseti Központ**  
(e-mail: [balesti@baseti.hu](mailto:balesti@baseti.hu); [bodzay.tamas@baseti.hu](mailto:bodzay.tamas@baseti.hu))
3. **Észak – Közép - budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelő**  
(e-mail: [foig@janoskorhaz.hu](mailto:foig@janoskorhaz.hu); [orvig@janoskorhaz.hu](mailto:orvig@janoskorhaz.hu))
4. **Magyar Honvédség Egészségügyi Központ**  
(e-mail: [szerv.mh.ek@hm.gov.hu](mailto:szerv.mh.ek@hm.gov.hu); [vendrei.gabor@hm.gov.hu](mailto:vendrei.gabor@hm.gov.hu); [mh.ek.hk.orvosigazgatosag@hm.gov.hu](mailto:mh.ek.hk.orvosigazgatosag@hm.gov.hu); [mh.ek.ofko@hm.gov.hu](mailto:mh.ek.ofko@hm.gov.hu); [megyeri.katalin@hm.gov.hu](mailto:megyeri.katalin@hm.gov.hu); [mh.ek.hk.szba@hm.gov.hu](mailto:mh.ek.hk.szba@hm.gov.hu))
5. **Honvédelmi Minisztérium 1055 Budapest, Balaton utca 7-11.**
6. **Országos Kórház Főigazgatóság**  
(e-mail: [okfo@okfo.gov.hu](mailto:okfo@okfo.gov.hu))
7. **Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő**  
(e-mail: [ekfo.budapest@neak.gov.hu](mailto:ekfo.budapest@neak.gov.hu), [molnar.gy@neak.gov.hu](mailto:molnar.gy@neak.gov.hu))
8. **Budapest Főváros Kormányhivatala** (e-mail: [igazgatas@nfo.bfkh.gov.hu](mailto:igazgatas@nfo.bfkh.gov.hu))
9. **Irattár + NNK ügyelet** (e-mail: [nnk.ugyelet@nnk.gov.hu](mailto:nnk.ugyelet@nnk.gov.hu))

